

世界主教代表会议总秘书处  
研讨小组将与罗马教廷各部会合作探讨  
第十六届世界主教代表常务会议大会第一会期所提出的问题

工作大纲

1. 根据所赋予的任务，第十六届世界主教代表常务会议大会第一会期（2023 年 10 月）讨论了 2021~2024 年世界主教代表会议咨询和聆听阶段天主子民所呈现的问题。第一会期的目的是继续关注「圣神引领我们跟循那些步骤，成为一个共议性的教会。」<sup>1</sup> 第一会期的工作成果汇整成《综合报告》，计有二十个要项。综合报告的每一章着力于其中一个要项，并以共识、尚待审议的事项和提议分类标示。
2. 第一会期的成果包括从共议性的角度提出有关教会生活及其使命等各种的问题，大会在这些问题上几乎总是达成了超过 90% 以上的共识。这些问题都非常重要，务必在适当时程「与整个教会及罗马教廷各部会通力合作协力推动。」<sup>2</sup> 此外，这些问题也要与 2021~2024 年世界主教代表会议的进程保持双重联系。一方面，它们对共议性的教会的形式和风格产生影响；另一方面，对它们的深入探讨需要以真正共议性的方式进行，包括让来自各大洲的专家共同参与，加强部会之间的合作，构成一个具有共议精神的实际运作的工作坊。工作坊的议题固然重要，然而如何反思这些议题，一起聆听圣神的声音，更为重要。因为圣神才是和谐与共融的真主宰，祂打破我们原本的规划和期待，开创了新局；是祂在使命中引导我们，并且知道每个时代、每个时刻的真正需要。
3. 圣父——教宗方济各于 2024 年 2 月 22 日致世界主教代表会议秘书长的信函中将这些问题归纳为十点，由专门成立的研讨小组「就其性质务必深入研讨」，我们将其摘录如下：
  - a. 东方天主教会与拉丁教会的若干关系（《综合报告》，6）
  - b. 聆听穷人的呼求（《综合报告》，4、16）
  - c. 数字环境中的使命（《综合报告》，17）
  - d. 从传教使命中的共议性的教会角度修订《司铎培育基本方案》（《综合报告》，11）
  - e. 关于特定传教职务的神学和教会法问题（《综合报告》，8、9）
  - f. 从传教使命中的共议性的角度修订涉及主教、度献身生活者和教会团体之间关系的文件（《综合报告》，10）

---

<sup>1</sup> 世界主教代表会议总秘书处，以共融、参与及使命来体现共议性的教会。《准备文件》（2021），2。

<sup>2</sup> 世界主教代表会议大会秘书长，《迈向 2024 年 10 月》，2023 年 12 月 11 日。

- g. 从传教使命中的共议性的教会的角度，看主教个人及其职务（主教圣职候选人的遴选标准、圣秩圣事与治理权、觐见宗座述职的性质和过程）（《综合报告》，12 和 13）
- h. 从传教使命中的共议性的教会的角度来看罗马主教的角色（《综合报告》，13）
- i. 共同分辨具争议的教义、牧灵和伦理问题的神学标准和共议性的方法（《综合报告》15）
- j. 在教会实践中接受大公合一之旅的成果（《综合报告》，7）

圣父——教宗方济各也委托世界主教代表会议大会总秘书处「制定工作大纲，确立各组的任务」。为了履行这项任务，总秘书处针对每个问题罗列纲要，扼要说明研讨主题的具体范围以及优先项目。

4. 教宗制定的这份清单并不包括那些出现在综合报告里的主题，那些委托第十六届世界主教代表常务会议大会第二会期（2024 年 10 月）将要进行分辨的主题。根据世界主教代表会议总秘书处 2023 年 12 月 11 日发布的《迈向 2024 年 10 月》文件显示，清单的焦点放在「如何成为一个传教的共议性的教会」，以确定「我们受召要投身于不同的传教形式，因而呈现出共议性的教会的那股合一与多元性之间所产生的特有动力。」因此，本文件将讨论参与这个主题，强化「每位领了洗的人和每一个教会在当今向世界宣扬复活主和他的福音之独特使命的原创性」与行使权柄的关系，这权柄的行使在其使命的服务中乃是一种共融的表达。特别是共议性的教会这种特有的动力，在其具体的教会法规范及其实践中将就三个层面深化其神学意义：个别地方教会的层面，教会群体（国家、地区、大洲）的层面，以及整个教会与罗马主教首席权、主教集体性和共议精神之间关系的层面。

针对这些问题，已经启动了一个与世界各地教会咨询的进程，其成果将是第二会期《工作文件》起草的基础。《迈向 2024 年 10 月》文件里详细介绍了这项重要工作的步骤和时间安排。第二会期工作所涵盖的主题与上述第三段所列主题之间，不可能划出一条清晰的界线；在不同层面和不同轴在线，存在许多联系、接触点，甚至重迭。这种细分主要是为了操作上的实用性。因此，各方面的工作在各领域取得成果后，必须以协调的方式及聆听的态度继续进行。

5. 基于这个原因，也由于第三段所列主题与 2021~2024 年世界主教代表会议的进程有双重的联系，大会总秘书处被赋予协调和推动深入研讨的任务，特别是监督大会工作方法的共议性的质量以及各组的时程与组成的方式。在执行这项任务时，将得到国际神学委员会、宗座圣经委员会和教律委员会的协助，后者乃是为世界主教代表会议服务，已于 2023 年 12 月 18 日，经教律文献部协议而设立。罗马教廷各部会将根据其具体职责，在个别主题上参与协调工作或提供合作，从而具体实施《你们去宣讲福音》宗座宪章第 33 条，关于罗马教廷及其对教会和世界的服务。

6. 为处理不同主题而设立的研讨小组，邀请来自世界不同地区的主教和专家共同参与，并留意受邀者根据他们的专业知识，尊重不同的地理来源、学科领域、性别和教会条件，以促进真正的共议性的方法。他们将依所分配的主题收集和发展现有成果；他们所提供的见解不仅应来自于学习和研讨所得，而且还要考虑在各种牧灵情况下，积极聆听的成果以及地方教会的考虑。

那些肩负协调各研讨小组的人将严格确认小组的参与者、研讨方法和工作时间表，以切合研讨主题或待办事项，确保所采用的是真正的共议性的方法。每一小组需要先拟定一份工作计划，并于 2024 年 9 月 5 日之前提交一份包含主题纲要的简短报告，以便按照世界主教代表大会总秘书处的指示送交大会第二会期。如果可能，各研讨小组应在 2025 年 6 月底前结束工作。

7. 此外，为了更广泛地为共议性的进程提供后援服务，世界主教代表会议总秘书处将启动一个「常设论坛」，分别从神学、教会法学、牧灵、灵修和交谈等各层面深化教会的共议精神。这个「常设论坛」也将响应综合报告所提的要求，「在专门术语的使用和概念的了解上，深化我们的神学幅度」（《综合报告》，1p）。在已逐步进行的工作基础上，「常设论坛」也将关注「澄清共议精神与共融、共议精神与普世主教的集体性之间的关系」（《综合报告》，1j）。在人们习惯成为一个团体同道偕行的文化背景下，展现共议性的生活的多元表现形式（《综合报告》，11）；研讨「东方天主教会经验对共议精神的理解和实践所能作出的贡献」（《综合报告》，6d；另参阅：1k）；本着恩典交换的精神，在东西方不同教会传统中，深化共议精神的不同概念和实践（参阅：《综合报告》，7g）。大会第二会期将报告该「论坛」的工作进度。

### 3.1 东方天主教会与拉丁教会的若干关系

世界主教代表会议强调东方天主教会和拉丁教会需要加强相互的理解和对话。在移民日增的背景之下，散居各地的东方基督徒团体不断发展，现今全世界多数地区东方和拉丁传统小区共存。对此，《综合报告》强调，「基于多种原因，在移民国家建立东方圣统制并不足以解决问题，但当地拉丁礼教会必须以共议精神之名，帮助移民至此的东方教会信友保留他们的身分，并培养他们的特有的资产，而不经历同化的过程」（《综合报告》，6c）。

根据综合报告的提议（参阅：《综合报告》，6j），由世界主教代表会议总秘书处和东方教会主教团协调，成立一个包含东方和拉丁的神学家和教会法学者组成的研讨小组，经过必要的深入研讨后制订建议：

关于东方天主教会主教在其法定领土之外参与主教团的问题（参阅：《综合报告》，19l）；

关于拉丁礼教区在其辖区内有东方礼教士和信友居住的牧灵行动准则（参阅：《综合报告》6c），帮助他们「保留他们的身分并培养他们特有的资产」（《综合报告》，6c），并「找到能够在多元化中呈现明显有效的合一模式」（《综合报告》，6f）。

该小组还可以审查有关「向圣父——教宗方济各请求建立一个由东方天主教总主教和宗主教组成的理事会」（《综合报告》，6h）的档案，并请求在罗马教廷各部会有足够的东方天主教会代表，「以丰富整个教会的观点，协助解决出现的问题，并使他们能够参与各个不同层面的交谈。」（《综合报告》，6k）

### 3.2 聆听穷人的呼求

《综合报告》第16章呈现这样的思维：「聆听是最能表达共议性的旅程前两年最深刻经验的用词，也是大会工作的特征」（《综合报告》，16a），并申明「一个共议性的教会需要成为聆听的教会，而且必须转化为具体的行动实践这项承诺。」（《综合报告》，16n）

聆听，让基督徒团体「采取耶稣与人相遇的态度」（《综合报告》，16d）。「在共议性的进程中，教会遇到了许多要求聆听和陪伴的人们和团体」（《综合报告》，16e）。每个人都有自己的故事，将他们联系在一起的是，在许多不同的情况下，甚至在基督徒的团体中，他们成为各种形式的边缘化、排斥、虐待或压迫的受害者的经历。对这些人来说，被聆听，是一种对自身尊严的肯定和认可，具有深刻的转化作用（参阅：《综合报告》，4a和16b）。对教会来说，聆听他们的意见可以让教会「了解他们的观点并实际站在他们身边」（《综合报告》，16i）。此外，「与穷人站在一起，需要与他们一起照料我们共同的家园：大地的呼声和穷人的呼声是同一个呼声。」（《综合报告》，4e）

正是由于聆听的神学价值，「聆听具有教会性的价值」（《综合报告》，16d）。具体而言，这要归功于那些通常在计划、组织或机构中陪伴穷人的行动。最根本的是要让人意识到，聆听和陪伴是教会的重要行动，绝不是少数人的任务，而是所有人的责任。（参阅：《综合报告》，16n）

成立一个研讨小组，研讨如何强化教会的聆听能力，聆听不同层面，特别是地方层面，不同形式的贫穷和边缘化的现象，为解决以下问题：

教会已有哪些方法来接触那些有聆听需求的人？又能引进哪些新的方法？

对于那些从事聆听的基督徒团体，以及那些以具体行动为慈善、公义和整体发展服务的人，我们如何加强他们之间的联系，以避免推卸责任和不合法的委任？考虑建立一个聆听和陪伴的职务是否有用？（参阅：《综合报告》，16p）

我们如何善用邀请、人文宣传和慈善活动的网络活动？如何更效地结合聆听及慈善服务与保护「穷人和遭受排斥者的权利以及（……）公开谴责不义行为的行为」？（《综合报告》，4f）

既然「他们透过苦难，直接认识了受苦的基督（参阅：《福音的喜乐》，198）」（《综合报告》4h），神学研讨如何聆听穷人对我们的教导？

教会如何响应那些直接参与慈善服务、促进正义和人类整体发展者的培育和灵性需求？我们要如何发展一个支持他们的灵修？

研讨小组将由全人发展服务部与世界主教代表会议总秘书处协调；爱德服务部也将参与关注各个贫困领域的个人、计划、组织和网络。

### 3.3 数字环境中的使命

《综合报告》第17章论及数字环境的福传领域，教会可以在其中实践福传的使命。这涉及人类生活的各个方面，不仅视为一种活动领域，更要看作是一种文化。然而，教会正努力认识到，在数字环境中的行动，是在当代文化中作见证的一个关键面向。（参阅：《综合报告》，17b）

尽管数字世界的行动关系到每个人，但其特点是特别关注青年世界：许多年轻人「已经放弃了我们的持续尝试邀请他们参与的教堂的实体空间，反而偏好网络空间」（SR 17k）；同时，「年轻人，其中包括神学院学生、年轻司铎和度奉献生活的年轻男女，往往对数字文化有深刻而直接的经验，最适合在数字环境中实践教会的使命。」（《综合报告》，17d）

除了鼓励地方教会更加关注数字环境外（参阅：《迈向2024年10月》，2），还应该成立一个研讨小组来调查其在神学、灵修和法规层面的影响，并确认响应数字使命的结构、组织和制度层面的要求。「需要重新关注语言使用的问题：在各种不同的情境中，我们如何以一种既美丽又容易理解的方式来与人的思想和心灵交流」（《综合报告》，51）。该小组的工作将处理以下的问题：

传教使命中的共议性的教会，能从更加沉浸于数字环境学到什么？我们可以用什么标准来评估发生于疫情期间的许多经验，从而确定「教会在数字环境中从事传教使命会有什么长久的效益」（《综合报告》，17j）

如何将数字环境中的使命常态化，使其更加融入教会生活和教会结构中，加深新的数字福传领域，以更新现有的堂区和教区结构？（参阅：《综合报告》，17i）

管辖权概念该如何适应数字环境？事实上，「在线使徒倡议的影响力和范围远超过传统所理解的领土疆界，是以衍生出如何监管，以及应由哪个教会当局负责监管的重要问题。」（《综合报告》，17h）

研讨小组将由大众传播部和世界主教代表会议总秘书处协调；文化及教育部和福音传播部也将共同参与，与倡议「教会需要聆听所有人」的人一起发挥自己的力量，贡献所长。

### 3.4 传教使命中的共议性的教会角度修订 — 《司铎培育基本方案》

《综合报告》指出，需要特别关注执事和司铎的培养，并明确提出这样的要求「即神学院和其它圣职人员培育计划仍应紧扣团体的日常生活」(《综合报告》，11e)，还要求「候选人在踏上特定道路之前，应该具有重要的基督徒团体生活经验，即便只是初步的经验」，并且司铎培育的养成，不应创造「一个脱离信友日常生活的人为环境」(《综合报告》，14n)。最后，它强调「相遇、分享生活以及为穷人和遭边缘化的族群服务的经验，应该是所有培育养成的一部分(……)，特别是对公务司祭职和度奉献生活的候选人来说。」十分重要(《综合报告》，4o)

为公务司祭职的培育，以及在公务司祭职的培育过程中(即持续培育)，必须结合在构成教会的关系网络内，并使其成为天人之间及人与人之间彼此结合的「记号和工具」。东方天主教会必须从其礼仪、神学、灵修和纪律的传统出发，并发展出属于自己的规范。

目前对于拉丁教会来说，公务司祭职培育的概况是依《司铎培育基本方案》办理。2016年由圣职部出版的《司铎圣召的礼物》，适用于圣职部管辖的国家，部分适用于福音传播部(初福传和新建地区教会处)辖管的领域，以及献身生活会及使徒团体部辖管的圣职人员协会，包括军事教区和个人教区(Military Ordinariates and Personal Ordinariates)，以及运动和新兴教会团体的培育机构。主教团的任务是起草自己的「司铎培育方案」。(参阅：《司铎之培养》法令1；《天主教法典》242条1项)。

现在似乎有必要成立一个研讨小组，对公务司祭职的培育进行彻底的检讨，并从共议性的福传的角度修订《司铎培育基本方案》(参阅：《综合报告》，11j)，主教团至少提供处理以下这些问题的想法：

现行《司铎培育基本方案》的哪些面向、标准和规定与传教使命中的共议性的教会相呼应？又有哪些方面最需要重新思考？

应该做出哪些选择，才能将公务司祭职的培育计划与为其它职务者(包括已设立者，也包括「事实存在的」职务)的培育计划作更好地连结？

为了充分承认主教团在不同情境下的权限，可以做哪些改变？

确认和修正《司铎培育基本方案》的任务将由圣职部与世界主教代表会议总秘书处协调，但也至少需要福音传播部、东方教会、平信徒、家庭和生命部、献身生活会及使徒团体部、文化及教育部的参与。考虑到该主题的重要性，需要进行跨部会的评估和更深入的探索。

### 3.5 关于特定传教职务的一些神学和教会法问题

《综合报告》强调需要「继续深化在传教关键中神恩与职务之间关系的神学理解」(《综合报告》，8i)。教会的神恩和职务向度并不互相对立，也不重迭，而是以不同的方式、不同程度的意识和能见度，成为每一位天主子民和每个教会现实生活的一部分。

第十六届世界主教代表会议常务会议大会第二会期将讨论「我们如何在传教使命中成为共议性的教会？」大会欢迎与会者从神学和教会法的角度提出切实可行的方法，以促进和支持所有领了洗的人在不同背景下参与教会的使命。一方面，要避免平信徒的参与限制在「教会的内务上，没有真正向外的委身行动，无从将福音应用在社会转化上」(《福音的喜乐》，102)。另一方面，要继续研讨不同形式的教会职务之间的关系。同样鉴于此一承诺，现在似乎有必要深入研讨与这些问题相关的一些神学和教会法规问题，包括圣事职务(权能)的特殊性；圣事职务(权能)(特别是源自于分施圣体圣事的权能)与教会服务之间的关系，其为天主神圣子民的照顾和成长之使命所必需；各职务的起源；教会生活的神恩向度；不需要圣秩圣事的教会角色和服事；圣秩乃是一种服务，以及因错误的教会权威观念而衍生的问题；妇女在教会内的角色以及参与决策/过程和团体领导。

正是在这背景下，妇女担任执事的可能性问题才可以适当地提出来：「这小组受命继续从事「关于妇女担任执事的神学和牧灵研讨(……)，并从教宗特别设立的委员会成果中获益。」(《综合报告》，9n)

这小组还将致力于响应世界主教代表会议的渴望，即「明确承认及重视女性的积极贡献，并提高她们在教会生活和传教使命的牧灵领导力。」(《综合报告》，9i)

在世界主教代表会议总秘书处的协调下，这些主题的研讨请教义部与各相关部会沟通对话。

### **3.6 从共议性的福传的角度修订涉及主教、度献身生活者和教会团体之间关系的文件**

共议精神与承认和提升所有天主子民的神恩相辅相成。大会强调在教会生活和使命中阐明圣统和神恩的重要性，对此教会训导权有一套广泛的教导，在第一会期期间，众人显然觉得需要对这些教导在教会学上的重要性和具体的牧灵涵义提出质疑。(参阅：《综合报告》，10e)

从这个角度来看，《综合报告》阐明了度献身生活者以及不同形式的教会团体，对教会共议性的生活的发展所存在的现实和贡献，并要求一个更为深刻的探索方式，使得司铎、度献身生活的男女、教会运动和新团体成员之间的关系能更好地诠释他们自己，并一起为共融和福传服务。(参阅：《综合报告》，10f)

设立一个研讨小组来探讨以下主题：

修订「1978年关于主教与教会内修道人之间《彼此关系》(*Mutuae relationes*)文件的时候到了。」(《综合报告》，10g)

从研讨现有的最佳做法入手，确定地点和方法，以促进「各主教团、修会会长联合会、献身生活及使徒生活团会长协会彼此之间的接触和合作方式。」(《综合报告》，10h)

在研讨现有的最佳做法的基础上，确定地点和方法，以促进平信徒团体、教会运动和新兴教会组织，与地方教会生活的有机关系，就从理事会的设置以及理事会所包括的教会团体代表开始。（参阅：《综合报告》，10i）

研讨小组将由世界主教代表会议总秘书处协调，并邀请主教部、献身生活会及使徒团体部、福音传播部（初福传和新建地区教会处）以及平信徒、家庭及生命部共同参与；应还涉及并包括献身生活的国际代表机构（献身生活联合会 / 国际献身生活总会长联合会），以及不同的教会团体。

### **3.7 从传教使命中的共议性的教会的角度，看主教个人及其职务（主教圣职候选人的遴选标准、圣秩圣事与治理权、觐见宗座述职的性质和过程）**

主教的形象和角色是世界主教代表会议第一会期工作的核心主题之一，《工作文件》有大量参考数据，《综合报告》也在特定的章节多所著墨，第12、13章专门讨论主教制度，其它第8、10、11、18、19、20各章也有涉及主教角色的主题。深化研讨主教职务的各个面向将是第二会期的工作重点。

事前做好准备肯定会为这工作带来效益，大会很可能无法穷尽及完善主教形象和职务的所有面向，故将其委托特定研讨小组来深入研讨，以求周延。

第一个小组由主教部和世界主教代表会议总秘书处协调，并邀请福音传播部和东方教会部共同参与讨论以下主题：

在共议性的教会中，主教的遴选标准为何（参阅：《综合报告》，12i）？地方教会如何能或应否参与遴选：构成该教会的所有天主子民？所有教士？参与团体和主教团？

这项涉及不同机构主体的遴选活动，教廷大使扮演着微妙的角色，代表地方教会普遍关怀的紧密程度：他的服务如何让相关教区所有天主子民以真正的共议性的视角共同参与，并注意避免受到任何不当的压力？（参阅：《综合报告》，12i）

在为共融服务而交换恩典的逻辑中，主教述职（*ad limina* visits）如何能成为实践集体领导和共议精神的机会和工具？（参阅：《综合报告》，13g）

第二个小组由教律文献部和世界主教代表会议总秘书处协调，邀请主教部和福音传播部共同参与，深入研讨主教的治理权能，《你们是世界的光》已先行披露（2023年3月25日）：

主教如何以共议性的方式行使职权（参阅：SR 12c），同时也是为了解决在第一会期已经出现的、在某些情况下，调和主教既是父亲也是法官双重角色的困境？（参阅：《综合报告》，12i）

### **3.8 从传教使命中的共议性的教会的角度来看罗马主教的角色**

为求在透明和问责的文化框架内，作为「一个促进共同责任的共议性的教会不可或缺的部分，并防止一切可能滥用职权的行为」（《综合报告》，12j；另参见12i和11k），

大会认为「宗座代表履行使命的国家，由地方教会对其工作制定评估模式，以促进并完善他们所提供的服务」(《综合报告》，13i)。

教廷大使在遴选主教的过程中扮演着非常重要的角色(参阅：以上3的3h)，但更重要的是他们代表教会生活的地方层面和普世层面之间交互影响的基本连结。因此，他们的职务，以及行使的方式必须适应典型的共议性的教会关注地方教会的模式(参阅：《综合报告》，13c)，其过程说明「各主教团发挥了决定性的作用」(《综合报告》，19d)，其独有的权力和权限在共议性的进程中必须重新考虑，也一并思考「在大洲层级同道偕行、共议精神与普世主教的集体性的必要性」(同上)，并激发「强化教省区域或教省总教区作为其管辖范围内地方教会的共融场所」(《综合报告》，19i)。随着中介团体日益多元丰富，教廷大使所接触共议性的环境不断变化，要求我们重新反思他们今天的职务如何巩固地方教会与伯多禄继承人之间的共融联系，让教宗更确切了解地方教会的需求和渴望。

在国务院秘书处和世界主教代表会议总秘书处的协调下，邀请主教部和福音传播部协助，将有一个研讨小组全权负责这项任务。地方教会及其主教的一些代表的参与，例如透过加强在大洲层级的教会团体的往来，似乎也有所帮助。

### **3.9 共同分辨具争议的教义、牧灵与伦理问题的神学标准和共议性的方法论**

根据大会的论辩，《综合报告》申明「许多争议性问题的核心在于爱与忠信的关系，以及它对许多争议性问题的冲击」(《综合报告》，15d)，从中体认「有时候我们所发展的人类学分类，无法掌握从科学经验或知识中出现的复杂元素，需要更高的精确度和进一步的研讨」(《综合报告》，15g)。因此，「教会有必要继续反思源自基督启示的爱与忠信最初的交融，为使教会在实践上忠于这些起源」(《综合报告》，15h)，投入「必要的时间(和……)最大的精力，而不屈服于伤害个人和教会主体性的简单判断。」(《综合报告》，15g)

从这个角度来看，大会建议「根据天主圣言、教会训导、神学反思和对共议性的经验的正确评价，就具争议性的教义、牧灵和伦理议题制定共同分辨的新做法」(《综合报告》，15k)，它还指出另一种可能性：「透过不同技能和背景的专家，在完善的保密机制和促进坦诚交流的体制内进行深入讨论。在适当的情况下，也应让事件的当事人一起参与」(同上)，并要求这作法「应在大会的下一个会期之前启动。」(同上)

为响应这项要求拟成立一个研讨小组，在共同的全面方法的基础上，重新诠释人类学、救赎论和神学伦理的传统范畴，以期更加阐明仁慈和真理之间的关系，以忠于耶稣的生活与教导，从而也厘清牧灵关怀与(道德)教义之间的关系。在这项工作中将更能呈现教义与牧灵关怀之间的循环关系：前者通常与真理相关，后者则与慈悲紧密连结，似乎对牧灵有意义的做法，对教义的系统化没有任何回响。再者，在各种分辨中，我

们必须扪心自问，如何能「更加重视情况的多样性，并更细心地聆听地方教会的声音。」  
(《综合报告》，13h)

有鉴于执行这项任务所需的权限，该小组的领导权委托给教义部部长和国际神学委员会秘书长，并得到世界主教代表会议总秘书处的支持，宗座生命科学院也应邀参与。在这领域，也许比其它领域，更迫切需要加强那些以不同身分代表罗马教廷发言的单位之间的合作，以便使它们的立场更为和谐。不和谐，甚至是对立，可能会加剧分裂和迷惘，而不是正视问题和反思。共议性的处理方式不是同质化，而是同舟共济的和谐。

### 3.10 在教会实践中接受大公合一之旅的成果

「天主教会行走的共议性的途径，正是且必须是大公合一的，正如大公合一的途径是共议性的一样」，<sup>3</sup> 这不仅仅是一个愿望：天主教会共议性的进程具有大公合一的重要意义，不少教会和教会团体对所发生的一切表达了由衷的赞赏。第一会期有两个重要的新意：首先，会议以大公合一的守夜祈祷活动揭开序幕，它并非只是装饰性的，而是来自不同教会的领袖和领导人「共同」出席；其次，东正教及新教的弟兄代表们积极参与在小组中和全体会议中所进行的交谈和分辨，并且享有发言权。

我们必须抓住从达成的丰富共识所带来的机会，及时处理《综合报告》第7章所列尚待审议的问题，并具体落实其中所提之建议。为此，应成立一研讨小组来解决下列问题：

根据神学交谈并留意具体的教会影响，在不同教会层级，加深共议精神和首席权之间的相互依存的关系，特别是「理解伯多禄牧职在合一服务上的角色」(《综合报告》，7h)；根据圣事与教会共融之间的联系，从神学、法典和牧灵的角度深入研讨圣体的共融(圣事的共融)的议题，特别是隶属不同教会的夫妇和家庭的经验及大公合一的意义(参见《综合报告》，7i)；

深入而开放地反思「『非教派』团体和受基督徒启发的[灵恩派 / 五旬节派]『复兴』运动」。(《综合报告》，7j)

该研讨小组将由世界主教代表会议秘书长和基督徒合一促进部负责协调。

梵蒂冈，2024年3月14日

(天主教会台湾地区主教团秘书处 译)

---

<sup>3</sup> 教宗方济各，2022年11月19日向东方亚述教会阿瓦三世宗主教致词，引自第十六届世界主教代表常务会议大会第一会期《工作文件》(2023年10月)，B 1.4。