

世界主教代表会议总秘书处
如何在传教使命中成为共议性的教会？

第十六届世界主教代表会议常务会议大会
第二会期
五个神学探索的观点

前言

「与其说教会有个使命，不如肯定地说教会就是使命。『就如父派遣了我，我也同样派遣你们。』（若廿 21）：教会从天父派遣的基督那里接受了自己的使命。在圣神的支持和引导下，教会向那些不知道或不接受福音的人宣讲和见证，并遵循耶稣的根本使命，以穷人为优先。如此，教会就为天国的来临作出了贡献，成为『天国在人间的种子和开端』（参阅：《教会》教义宪章，5）」（世界主教代表会议第十六届常务大会第一会期《综合报告》，8a）。成长茁壮为共议性的教会，是每一个人、也是所有人一起，共同响应这项召叫和使命的具体方式。

曾出席共议性的会议的弟兄姊妹，特别是参加过第一会期的人，对教会的合一和多元已有具体而真实的经验。我们的时代充斥着日益严重的不平等、两极化和冲突不断，纵使如此，在基督内的教会，仍是与天主合一、也与人合一的标志和工具，这个召叫日益鲜明。教会聆听圣神的声音，为圣言作证，怀着信德辨识时代的征兆，便可以沟通协调整合差异，表达基督奥秘无穷无尽的丰富性。因此，世界主教代表会议在多元中实践合一的经验，代表着对很难相信和平与和谐的世界发出先知性的话语。

1. 指导性问题

共议性的进程让我们越来越意识到自己的使命。在第一会期上，这种意识逐渐「具体化」，为第二会期（2024年10月）的发展指明了方向。《迈向2024年10月》（2023年12月11日）的文件解释，说明在第一和第二会期之间，我们将进入另一个咨询的时刻，深思以下的问题：**如何才能成为传教的共议性的教会？**

我们的目标是要找出在不同的背景和环境下所要采取的途径和工具，以提升每位教友和每个地方教会的创造力，好能执行向当今世界宣讲复活的主及其福音的独特使命。因此，这并不是一个为提升教会结构的效率而将我们局限在技术上或程序上的改善计划，而是一个邀请，要我们反思在共议性的教会所特有的合一与多元之间的动力中，我们受召投身于不同传教形式的承诺。

因此，焦点将是每个人的参与，以我们不同的圣召、神恩和职务，共同参与向世界宣讲耶稣基督福音的使命。鉴于教会传教的转型，按《福音的喜乐》宗座劝谕所载：「新福传召唤每个受洗者都要作个人的委身」（《福音的喜乐》，120），我们承认和促进每位天主子民的特殊神恩对传教使命的贡献，并反思信友共同工作和牧者职务权柄之间的关系。在共融和传教的视野之下，所有人的参与和少数人的权柄之间的动态联系，其神学意义、在启动联系的实际做法上及教会法结构的现实中，都会得到深化。我们将从下列三个截然不同但又相互依存的层面：地方教会、团体教会（国家、区域、大洲）、整个教会，进行探索罗马主教的首席权、普世主教的集体性和教会共议精神的关系。确认这三个层面可以根据大会第二会期来组织工作，同时牢记它们是三个相互关联的视角，透过它们来看待合一和有机的现实：传教的共议性的教会生活。

2. 草拟第二会期《工作文件》的步骤

根据指导性的问题，开始启动新一轮的咨询进程，此进程的性质与共议性的进程的第一阶段有所不同，正如《迈向 2024 年 10 月》文件所解释的，要求各主教团和东方礼教会圣统制组织成为这一部分过程的参考，协调各教区和拜占庭礼教区搜集资料的工作，并设定方法和时程。他们也要在自己的层面和大洲层面对同一指导性问题进行深入研究，以确认所提的方法与时程适当可行（参阅：1）。主教团、东方礼教会圣统制组织，和不属于任何主教团的教区，必须搜集本次的咨询成果，整理成综合报告，在 2024 年 5 月 15 日之前送达世界主教代表会议总秘书处，裨益作为起草下一份《工作文件》的基础。

其他数据将并入综合报告里，首先是「世界主教代表会议与堂区司铎」国际会议（2024 年 4 月 28 日至 5 月 2 日在萨克罗法诺[罗马]举行）的结果，该会议系为满足第一阶段及第一会期期间一再表达的需要而召开的，需要聆听地方教会司铎们的心声，并强化他们投身于牧灵职务的经验，期待他们更深入共议性的进程。

最后，鉴于大会多次要求，并本着《主教共融》宗座宪章第 10 条的先知职精神，由世界主教代表会议总秘书处启动五个工作小组所进行的神学研究成果，也将纳入《工作文件》的材料之内。这五个工作小组将由专家组成，尊重地理分布、性别和教会条件等所需的多样性，并以共议性的方式进行研究。特别是其中三个小组主要将聚焦于前述的三个层面（每个层面一个小组），而另外两个小组则将致力于两个横向的轴线，强调该层面彼此之间的相互联系和相互依赖，然后根据大纲总结以下段落。

3. 有待探索的观点

I. 地方教会共议性的传教面貌

第一会期结束时所批准的《综合报告》，承认众人共同的传教使命「必须成为基督徒团体组织和整个地方教会、所有机构、每个牧灵组织，其所有服务的标准」（《综合报告》18b）。寻找共议性的教会的传教面貌和途径，与每一个地方教会息息相关，在地方教会的构成主体及天主子民的多样性中，莫忘为福音作见证的任务，这福音借着共同的洗礼尊严，超越基督宗派的归属，团结了所有领了洗的人。工作小组会从共议性的教会的角度出发，就地方教会层级的福传使命，探讨以下议题：

a) 从传教的角度看，教区主教职务的意义和形式，乃是教会委托给他，作为其个别教会「有形的统一中心和基础」（《教会》教义宪章，23），特别是与司铎咨议会、教区各委员会、修会团体和教会团体的关系。（参阅：《综合报告》12）

b) 导入某种形式的结构和程序，对教区主教及在地方教会中执行职务者（无论是圣职人员或非圣职人员）的工作表现，定期进行审查，以不同的方式促进所有人的问责文化（对所履行的职务负责）。（参阅：《综合报告》12j）

c) 参与组织的风格和运作模式。特别注意决策过程中，咨询时刻和商议时刻之间的关系（参阅：《综合报告》18g），如果有些组织或机构还没有妇女的参与，要确保她们也能够参与决策过程，并在牧灵关怀和职务上承担责任。（参阅：《综合报告》9m）

d) 已制定的职务和实际运作的事工，其存在与服务有助于以更调和、有效的方式配置地方教会在教区内和不同文化之间的福传工作，强化平信徒的神恩和角色，以履行教会的使命（参阅：《综合报告》8d-e），尊重平信徒的特殊性（参阅：《综合报告》8f），并留意圣化尘世的使命和在教会内执行任务和职务之间的紧张关系（参阅：《综合报告》8j），同时也考虑建立新职务的可能性。（参阅：《综合报告》8n、16p）

必须特别留意「承认和重视女性的贡献，并提高她们在教会生活和传教使命上的牧灵领导力。为了更加体现所有人的恩宠和神恩，更充分地响应牧灵的需要，教会如何让更多的女性参与现有的角色和事工？如果需要新的事工，应该由谁来分辨？放在什么层级？以什么方式来进行？」（《综合报告》9i）

II. 教会群体传教的共议性的面貌

2015 年教宗方济各在纪念世界主教代表会议成立 50 周年致词中申明：「操练共议精神的第二层面就是教省、分区、全区会议，及尤其是主教团」，参阅《天主教法典》第 495~514 条关于教区内的组织。他强调「慎思如何透过这些架构，更有效地产生主教的『集体性』形式的中介建议，这或许要靠整合或更新某些教会悠久的架构形式而达致。梵二希望这些架构能促进主教的『集体性』精神，但这期望依然未能完全实现。我们仍在路上，还在中途的阶段。」从而曾在《福音的喜乐》宗座劝谕（16）中提及，可朝健康的「权责分配」（decentralisation）的方向去推进，后来又在《你们去宣讲福音》宗

座宪章（II, 2）再次重申。工作小组会从共议性的教会的角度出发，就教会群体的传教使命，探讨以下问题：

- a) 使教会之间有效地交换恩典成为可能的方式和条件（参阅：《综合报告》4m），分享「精神财富、传教人员及物质协助等」（《教会》教义宪章，13）；
- b) 在共议性的教会中完善主教团的法规，以便他们可以在全体共议性的教会中成为行使合议制的主体，也可以藉以增加他们自己的理论和纪律的权威，而不限制每个主教或罗马主教在教会中的适当权力，以作为整个教会合一的可见原则和基础（参阅：《综合报告》19）；
- c) 有机会将教会之间的共融结构扩大到主教团以外的层面，省思如何规范大洲或次大洲地区地方教会团体组织的地位，同时顾及从传教的角度与不同文化和社会对话产出硕果的需要。（参阅：《综合报告》19）

III. 普世教会传教的共议性的面貌

正在进行的共议性进程为行使伯多禄牧职带来新的方式。因此，在普世教会的层面，教会的共议精神、主教的集体性以及罗马主教的首席权之间的关系等问题正逐渐浮现出来（参阅：《综合报告》13a）。工作小组将以这个观点探讨下列议题：

- a) 东方天主教会可为深化伯多禄首席权的教义作出贡献，阐明其与普世主教的集体性和教会的共议精神之间的内在联系。（参阅：《综合报告》6d）
- b) 大公合一的旅途为「天主教徒理解教宗牧职、主教的集体性、共议精神及它们之间的相互关系」作出贡献。（《综合报告》13b）
- c) 在一个共议性的教会中，罗马教廷，作为襄助罗马主教执行其普世职务的机构，本着《你们去宣讲福音》宗座宪章的精神，思考教廷与地方教会、教廷与主教团、教廷与世界主教代表会议之间的关系。（参阅：《综合报告》13c-d）
- d) 考虑梵蒂冈第二届大公会议的教义以及大公会议后神学和教会法的发展，在共议性的教会中行使主教的集体性的方式。
- e) 阐明世界主教代表会议的特殊身分，特别是主教担任的具体角色以及天主子民在共议性的进程所有阶段的参与。（参阅：《综合报告》20）

IV. 共议性的方法

为了敞开心灵迎接基督在圣神中的临在，我们蒙召去默观圣言、祈祷和相互倾听，为个人和团体的皈依做好准备。特别是彼此聆听，需要不断地操练与实践，以便在教会生活的所有层面上，促进灵性、制度、程序、礼仪四个幅度的清晰表达。

截至目前的整个旅程，特别是在第一会期的过程中，「灵修交谈」的实践已经得到验证与认可，确实能够支持并表达我们在旅途中的「灵性幅度」。实践「灵修交谈」并不意味着遵循某种成文的技巧，而是走上一条表达教会本身口传性质的道路，这源于天主的自我启示，传达了祂的生命，「藉启示与人交谈，宛如朋友[对话]。」（《天主的启示》，2）

同时，共议性的方法要求注意「制度的幅度」，适当地反映教会生活与肩负使命的机构和事件，也注意「程序的幅度」，尤其是「制定决策」与执行决策之间的关系。

这三个幅度虽是不同的面向，但每个面向都需要特别的关注，且不应被视为各自独立，反而应该在动态合一中去思考和生活。最后，由于礼仪既是教会生活的一面镜子，又是教会生活的养分，因此这项工作也涉及「礼仪的幅度」：「如果感恩祭塑造了共议精神的模式，那么我们应该采取的第一步就是怀着在基督内的真实友谊，以切合恩典的方式举行弥撒。」（《综合报告》3k）

在共议性的方法的横向视角方面，工作小组将探讨以下议题：

a) 教会共议性的生活，其礼仪和圣事的根源（聆听圣言和庆祝圣体圣事）与教会分辨的实践之间，具丰富的关系。

b) 更加澄清「灵修交谈」的结构。工作小组从多元教会的灵修传统和不同文化脉络的经验中得知其多样性，将此多样性纳入考虑，会把「灵修交谈」的结构说得更清楚（参阅：《综合报告》2i-j）。

c) 世界主教代表大会第一会期提出的邀请，一方面是「澄清灵修交谈如何整合神学思想和人文社会科学的贡献」（《综合报告》2h），另一方面，透过相互聆听、对话和参与团体分辨，为「不同领域的专家结合其专业知识与个人灵修，使其所提供的是真正的教会服务。」（《综合报告》15i）

d) 从我们正在经历的「时代变迁」的角度，着眼于神学和学科辨别的标准，顺服于启示并聆听时代的记号，来厘清天主子民信仰的超性意识与牧者的训导之间的循环关系。

e) 从教会学的角度阐述「制定决策」和「执行决策」之间的关系，即所有人的参与和特定的某些人行使权威之间的关系，界定并确认不同教会主体以及不同机构和活动的职权范围（教义、牧灵、文化），以此表达共议精神之实践。

f) 推广一种适合共议性的教会的庆祝风格，使信友能够经验到并见证所有人的共同参与，同时尊重并促进每个人的角色、神恩及其职务的特殊性。

V. 在传教使命中的共议性的教会的「场所」

目前的共议性的进程清楚表明，关于地方教会和普世教会之间的「相互内在性」原则，如何有利于不同层面（地方、区域、普世）和谐地行使共议性精神、主教的集体性和伯

多禄的首席权。教会蒙召活出共融、参与和传教的「地方」是由许多的「场所」组成。这不仅是一个事实，而且符合「天主因祂的慈善和智慧，乐意把自己启示给人（亲自显现自己）并使人认识祂旨意的奥秘」（《天主的启示》，2）。与耶稣基督——唯一的中保和整个启示的圆满——的关系，总是有脉络的：「发生」在某个地方。就这点来说，信仰经验在「场所」产生了，也是一个诠释学的空间，其中「对传授的事迹和言语之领悟都有进展」（《天主的启示》，8），并且救赎真理的宣讲，不断有新的表达方式：「地点」是福音形式的组成部分。

我们生活的时代，人与团体之间的空间关系正发生深刻的变化。人的移动性、不同的文化和宗教经验并存于相同的情境，以及数字环境（信息领域）的普及，都是需要分辨的「时代征兆」。

正在发生的变化以及对天主子民多元面貌的认识，召唤我们重新关注地方教会之间的关系，其彼此之间以及与罗马主教之间的共融，构成了天主的教会，是唯一、至圣、至公、从宗徒传下来的教会。在一个充满暴力和分裂的世界中，以和谐的、兄弟情谊般的团结，实现社会正义、和平、和好并照顾共同家园，来见证人类的合一、共同的起源和共同的命运，从而克服因对某个地方及当地居民和文化的错误理解，而产生分裂的可能性，显得日益迫切。

一个工作小组将研究地方、区域、普世三个教会阶层的横向关系，并采取此观点来探讨以下议题：

- a) 发展关心天主子民文化幅度的教会论（参阅：教宗方济各在《福音的喜乐》115 所说的话：「恩宠预设文化。天主的礼物降孕于领受者的文化中」）。事实上，似乎有必要在制度层面上也表达文化福传与信仰本地化之间的互惠动力，为当地的诠释学提供空间，避免「地方性」成为分裂的理由，也避免「普世性」变成一种霸权形式。
- b) 在宣讲的动态中提到的「场所」，指的是宣讲的原则：「这种适应人们文化而宣讲启示真理的作法，应当继续奉为传扬福音的定律。这样一来，便能激发各国以本地方式表达基督福音的能力，同时，又促进教会各民族间不同文化的生命交流。」（《论教会在现代世界》，44）
- c) 在处理重大道德和牧灵议题时，提及「场所」的特殊性和（不同层面的）教会共融的要求。
- d) 移民现象的影响代表着「重塑地方教会成为跨文化团体的现况。许多移民和难民身上承载着漂泊异乡、战争和暴力的创伤，他们往往成为接纳他们的团体中更新和富饶的泉源，以及与地理位置遥远的教会直接联系的机会。」（《综合报告》5d）
- e) 数字环境文化和新科技对「本地」概念的冲击。例如，在网络上所有的关系和倡议，包括教会的关系和倡议，其「影响力和范围远超过传统所理解的领土疆界。」（《综合报告》17h）

f) 来自天主教东方教会的大量信友迁移到以拉丁礼为主的地区，引发了教会法和牧灵问题，为此「当地拉丁礼教会需以共议精神之名，帮助移民至此的东方教会信徒忠实地保留他们的身分，并培养他们的特有的资产，而不经历同化的过程。」（《综合报告》6c)

4. 一些横向的参考点

深入研究所指出的观点，可以有效地参考一些适用于每个观点的原则。

第一个原则：福传使命乃是教会的动力和存在的理由。提升教会的形象和共议性动力的目的是可信地且有效地体现和支持这个使命，此乃所有分辨的终极标准。在传扬福音上最有效的作法必须优先执行，勇于放弃那些被证实不太有用，甚至根本就是障碍的作法。正是这种对使命的追求，确保了共议性的进程不是教会自我检视或担心自身的平衡的一种作法，而是面向世界和整个人类，要求每位天主子民作出自己无可取代的贡献。

「鲜血的大公主义」（参阅：《综合报告》7d）强力地提醒我们，为福音作见证直至献出生命的都是领了洗的人，不分宗派归属：因此，是共同的使命引导我们通往基督徒的合一之路，从具体的合作形式开始，我们必须继续推进和尝试。

如果传教的动力是教会的本质，标志着教会历史的每一个时刻，那么传教的挑战将随着时间的推移而改变。因此，我们必须努力辨明当今世界的问题：如果无法识别并响应这些问题，我们的宣讲将失去连结性和吸引力。基于此种需要，我们关注年轻人、数字文化，并让穷人和边缘群体参与共议性的进程，以便他们的观点能够揭示社会、经济和政治的动态，否则这些动态可能会被隐藏。教会结构的任何变化都必须有效地应对当今世界传教的挑战。

第二个原则：促进参与传教的使命，这是所有领了洗的人的恩宠和责任，他们要积极运用信仰的超性意识及各自的神恩，好偕同主教行使的职权共同发挥影响力：

「在所有信友都被赋予的信仰的超性意识和在实现共议精神的不同层面上进行分辨，以及那些行使合一与治理的牧灵职务的权柄，三者之间的循环，阐明了共议精神的动力。这种循环性促进所有领洗的人的尊严和共同责任，强化圣神在天主子民内撒播神恩的临在，承认牧者们与罗马主教的协议及在阶层共融中的特定职务，以及确保共议性的进程和活动忠于信仰宝库，并聆听圣神的声音，以更新教会的使命。」（国际神学委员会，〈教会生活及使命内的共议精神〉，72）

因此，共议性的幅度和等级组织的幅度并不存在竞争，将它们结合在一起的张力才是动力的重要来源。尤其，决策过程是创造性地处理这张力的地方，从而使每个人都能善尽自己的特定责任而不被剥夺。

第三个原则：衔接地方教会与普世教会，同时考虑中间层级的多样性与一致性。惟一、至圣、至公，从宗徒传下来的教会存在于地方教会之中，并来自地方教会（参阅《教会》教义宪章，23），各地方教会彼此共融，也与罗马教会共融。每一个教会，在

基督内，并透过圣神，都是各团体的主体，受圣言的感召，由圣事礼仪所启发，天主的子民在其特定的文化和社会背景下生活奔走，体现天主的恩宠。同时，每个教会蒙召与所有其他教会分享其所得的丰富恩赐。这是透过主教的职务来实现的，主教是所有信友共议性参与教会使命的合一原则和保证者，与其他主教，「与伯多禄一起，并在伯多禄权下」，为整个教会服务（参阅：国际神学委员会，〈教会生活及使命内的共议精神〉，61）。因此，共议精神适时地构成了理解和促进主教的集体性的教会背景，并描述了在每个教会内和教会间共融、分辨往前迈进的方法时，促进大公合一所应遵循的道路。我们正在寻找一种适合当今世界的方式，在多样性中实现合一，在不消除差异和特殊性的情况下体验彼此之间的联系，但也不要漠视一些挑战——例如照顾共同家园、移民或数字文化——只有共同应对才能解决。

第四个原则：最根本而费力，但同时又能带来希望和创造力的原则，此即共议性的历程的精妙灵修特征。借着天主父，在耶稣基督内，因着圣神的德能，主内的姊妹弟兄聚集在一起，彼此相遇，互相聆听，各自从自己的召叫、神恩和职务的角度来提供观点并作出贡献。这相遇和聆听本身并不是目的：而是开辟一个空间，使我们能够一起分辨圣神的声音，并接受祂的召唤。在教会的所有层面上，我们的目标都是一样的：明了主要我们做什么，并且准备好去做。门徒的任务，也正是他们的确实身分，就是跟随主，无论主决定往哪里去，都要共同完成原本属于祂的救赎使命。

5. 一起迈向 2024 年 10 月

随着世界主教代表大会第十六届常务会议第二会期的筹备工作不断推进，也得益于此处制定的方向，第一会期《综合报告》中确定的其他两项指导方针的工作也在继续进行。

第一个指导方针，是在地方教会中保持共议性的动力，以便越来越多的人能够直接体验到。我们再次邀请所有教区重新阅读《综合报告》，以确定符合当地情况的最重要的请求，并在此基础上擘划「最妥适得当的措施，让全体天主子民共同参与。」（《迈向 2024 年 10 月》，2）

第二个指导方针，是以共议性的方式深入研究一系列极为重要的议题，这些议题「尚须与整个教会及罗马教廷各部会通力合作协力推动」（同上，导言）。目前正在成立研究小组，对所确定的主题进行深入研究，与本文件同时发布的文件《研究小组与罗马教廷各部会通力合作共同探讨，世界主教代表会议第十六届常务大会第一会期提出的问题》，将说明得更加详实。此外，为更广泛地服务共议性的进程，世界主教代表会议总秘书处将启动一个「常设论坛」，以深化教会共议精神的神学、教会法学、牧灵、灵修和交谈等面向，也响应《综合报告》所提的要求，「在专门术语的使用和概念的了解上，深化我们的神学幅度」（《综合报告》1p）。国际神学委员会与法规条文部同意，为大会服务而设立的教会法学委员会将协助执行这项任务。

就已经启动的许多工作小组，它们所涵盖的主题之间，不可能划出一条清晰的界线：在不同层面和不同轴在线，存在许多联系、接触点，甚至重迭。大会总秘书处的任务之一是确保工作顺利进行，以听取各领域逐步取得的成果，好为 2024 年 10 月的会期提供适当的信息。

梵蒂冈，2024 年 3 月 14 日

(天主教会台湾地区主教团秘书处 译)

下载其他语言：

<https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2024/03/14/0212/00453.html>